



Prezydent Miasta Rybnika
44-200 Rybnik, ul. Bolesława Chrobrego 2
t +48 32 43 92 107, f +48 32 42 24 124
rybnik@um.rybnik.pl

Szanowny Pan
Andrzej Sączek
Radny Miasta Rybnika



BR.0003.12.2023

2023-29865



Rybnik, dnia 14 lutego 2023 r.

Nawiązując do Pana interpelacji z dnia 2 lutego 2023 r., w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego do HOSSA Sp. z o.o. z siedzibą w Rybniku, w postaci prawa własności gminnej nieruchomości gruntowej przy ul. Rynkowej 1 informuję, co następuje.

Ad 1. Czy podczas omawiania Uchwały na Sesji Rady Miasta oraz w pisemnym uzasadnieniu do przytoczonej uchwały Radni zostali okłamani?

Radnym został przedstawiony projekt uchwały zgodny z założeniami i intencją Wnioskodawcy. Natomiast w uzasadnieniu zawarto najważniejsze informacje odzwierciedlające powody wniesienia nieruchomości do Spółki. Przekazane informacje były zgodne z prawdą we wszystkich aspektach.

Ad 2. Dlaczego w przypadku zmiany przeznaczenia nieruchomości temat nie wrócił pod obrady Rady Miasta.

Z chwilą wniesienia nieruchomości aportem do Spółki i przeniesienia prawa własności, prawo do dysponowania nieruchomością posiadała Hossa Sp. z o.o. Zgodnie z prawem każde przeniesienie własności nieruchomości musi nastąpić w formie aktu notarialnego. Każda zmiana właściciela wiąże się bowiem z przeniesieniem praw, obowiązków, przywilejów, a także zobowiązań przez drugą stronę transakcji.

Ad 3. Po co referujący Urzędnik podczas sesji Rady Miasta mówił Radnym, że wniesienie tej kamienicy aportem do majątku Hossy pozwoli stworzyć 13 lokali miejskich?

Zgodnie z uzasadnieniem załączonym do projektu przedmiotowej uchwały wskazano, że Spółka dokona modernizacji budynku z przeznaczeniem na bezobsługowe apartamenty przeznaczone do wynajmu krótkoterminowego. Ponadto celem wniesienia kamienicy do Hossa Sp. z o.o. była modernizacja kamienicy, pozwalająca na jej bezpieczne użytkowanie. Remont elewacji miał zdecydowanie poprawić wygląd części pierzei Rynku, dając dobry przykład prywatnym właścicielom sąsiadujących nieruchomości.

Ad 4. Dlaczego nie podjęto działań zgodnych z uzasadnieniem do przytoczonej Uchwały?

Głównymi powodami odstąpienia od modernizacji kamienicy było pojawienie się oferty kupna nieruchomości po cenie, która znacznie przewyższała wartość nieruchomości określoną w operacie szacunkowym oraz zaangażowanie spółki w innych obszarach, w tym między innymi budowę nowego Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych przy ul. Sportowej oraz przygotowania inwestycji kopalni kruszywa przy ul. Tkoczów.

Ad 5. Dlaczego po pół roku nieruchomość została sprzedana bez zgody Rady Miasta?

Prawo do dysponowania nieruchomością posiadała Hossa Sp. z o.o., ponieważ z chwilą wniesienia jej aportem do Spółki stała się jej właścicielem. Zatem nie było konieczności uzyskania przez Spółkę zgody Rady Miasta Rybnika. Wymagane zgody korporacyjne zostały pozyskane.

Ad 6. Dlaczego cała procedura odbyła się tak szybko z wykorzystaniem tzw. „szybkiej ścieżki”?

Po zapoznaniu się z ofertą zakupu Hossa Sp. z o.o. zleciła kancelarii prawnej obsługującej Spółkę, przygotowanie opinii o dopuszczalności zbycia aportu wniesionego na zwiększenie kapitału zakładowego. Uzyskano wymagane opinie i zgody organów wynikające z ładu korporacyjnego. Następnie Spółka zleciła kancelarii prawnej opracowanie regulaminu przetargu z uwzględnieniem wymaganych procedur prawnych. Przetarg przeprowadzono zgodnie z określoną w regulaminie procedurą, z udziałem prawnika w komisji przetargowej.

Ad 7. Dlaczego Miasto Rybnik nie dokonało samo, bezpośrednio sprzedaży nieruchomości za zgodą Rady Miasta wyrażoną stosowną Uchwałą?

Nieruchomość nie była własnością Miasta, zatem nie było formalnie możliwości, aby jej sprzedaż procedować na sesji Rady Miasta. Miasto nie miało do tej nieruchomości żadnych praw.

Ad 8. Czy powoływanie spółek miejskich i prowadzenie operacji w zakresie zarządzania finansami i majątkiem miejskim przez powoływane spółki miejskie służy pomijaniu Rady Miasta i zapisów wynikających z Uchwały nr 114/VIII/2019?

Jednostki samorządu terytorialnego, w szczególności gminy, celem realizacji zadań własnych o charakterze użyteczności publicznej mogą tworzyć spółki z ograniczoną odpowiedzialnością i spółki akcyjne. Powstawanie i funkcjonowanie komunalnych spółek kapitałowych jest regulowane zarówno przepisami prawa cywilnego, jak i przepisami prawa administracyjnego. Pozwala to na efektywne zarządzanie i finansowanie usług publicznych oraz odciążenie Miasta w ich realizacji.

Działania prowadzone przez Miasto są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Jednocześnie zapewniam, że Rada Miasta Rybnika proceduje wszystkie sprawy zgodnie z posiadanymi kompetencjami.

PREZYDENT MIASTA

Piotr Kuczyński

